

Einführung in die praktische Informatik

WS13/14

Barbara Paech, Tom-Michael Hesse

Institute of Computer Science
Im Neuenheimer Feld 326
69120 Heidelberg, Germany
<http://se.ifi.uni-heidelberg.de>
paech@informatik.uni-heidelberg.de



Einstieg in die Programmierung

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
				8.2.1 Äquivalenzklassentest

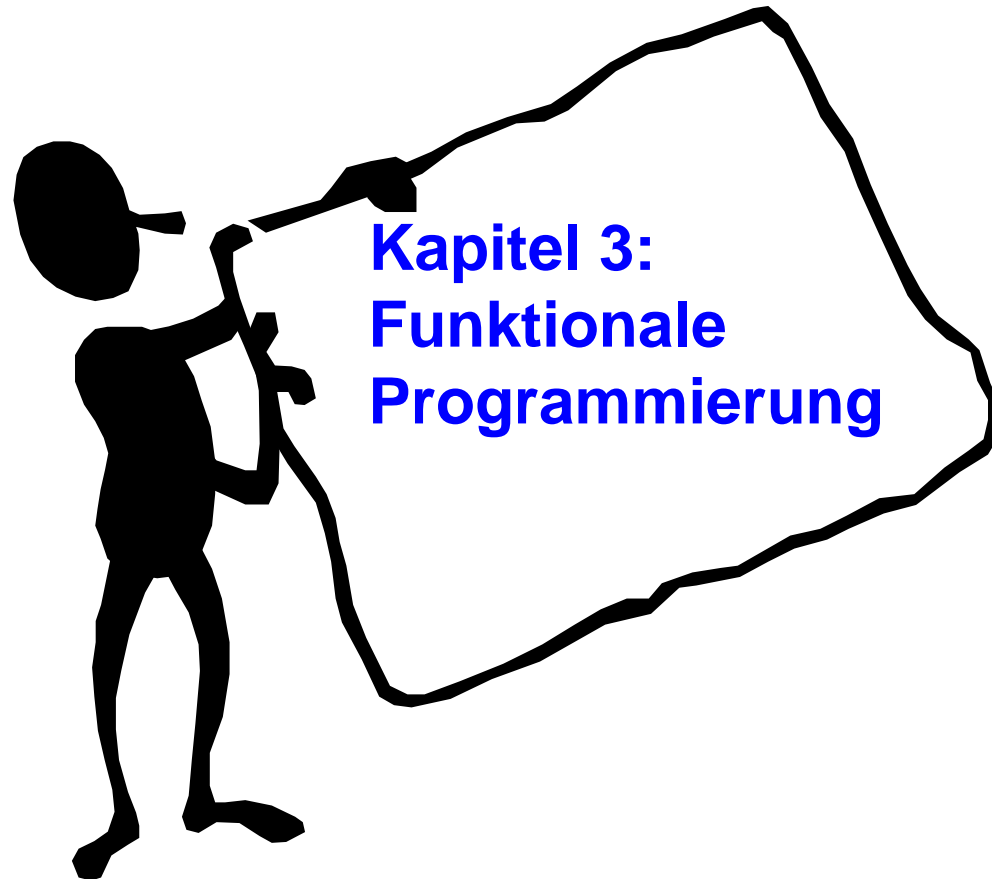
- <http://einstieg-informatik.de/>



einstieg
informatik

in Zusammenarbeit
mit dem





3. Überblick Funktionale Programmierung

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
	8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	8.2.1 Äquivalenzklassentest		

- **3.1. FC++**
- **3.2. elementare Datentypen**
- 3.3. Rekursion, Terminierung
- 3.4. Semantik

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung			8.1 Assert	8.2 Test	8.2.1 Äquivalenzklassentest	

- Programmieren mit **Funktionen**
 - Eingeschränkte Notation
 - Einfache Semantik
 - Nahe an Aufgabenbeschreibung

- Wesentliche Techniken der Informatik
 - **Erste Typen** zur Beschreibung von Daten
 - **Komposition und Fallunterscheidung** als Programmiertechnik
 - **Rekursion** als Programmiertechnik
 - **Terminierungsbeweis** als Verifikationstechnik
 - Semantik eines Programmes

3. Funktionale Programmierung

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
				8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Es gibt sogenannte **Funktionale Programmiersprachen**, die i.W. nur Funktionen (höherer Ordnung) zur Programmierung zulassen
- Beispiele sind ML, Haskell, Scala
- Hier betrachten wir die **Teilmenge FC++** von C++, die nur Funktionen zulässt (um Einarbeitung in eine weitere Programmiersprache zu vermeiden).
Nicht verwechseln mit echtem Paket
<http://cgi.di.uoa.gr/~smaragd/fc++/>
- Syntax nicht so elegant wie bei echten funktionalen Programmiersprachen

- Teilmenge von C++, die nur Funktionen und Ausdrücke (keine Zuweisung !) umfasst
- Funktionales Programm
 - Definition von Daten
 - Definition von Funktionen
 - Ausdruck, der die Funktion verwendet
- Funktion
 - Kopf: Schnittstellenbeschreibung, d.h. Deklaration von Name, (Eingabe-) Parametern und des Ergebnisses
 - Rumpf: Definition des Ergebnisses als Ausdruck

3.1. Beispiel Funktion in FC++

3. Funktionale Programmierung ● 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation 2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

```
int add10 (int n)
```

Name add10,
Parameter int n,
Ergebnistyp int

```
{  
    return n+10;  
}
```

Rumpf

3.1. Funktionsdefinition in FC++

- `<Funktion> ::=`
`<Typ> <Name> (<formale Parameter>)`
`{ <Funktionsrumpf> }`
- `<formale Parameter> ::=`
`< ε > | <Typ> <Name> { <Typ> <Name> }`
- `<Funktionsrumpf> ::=`
`return <Ausdruck> ; |`
`cout << <Ausdruck> << endl ;`
- *Vereinfacht, in C++ mehr möglich*

Achtung! Zeichen wie „{,“
kommen in EBNF und
FC++ vor. Als Teil von
FC++ sind sie
unterstrichen (und rot),
da Terminale.

Ergebnisrückgabe

BildschirmAusgabe

■ $\langle \text{Ausdruck} \rangle ::=$

$\langle \text{Zahl} \rangle \mid [-] \langle \text{Name} \rangle \mid$

Zahlen, Parameter

$(\langle \text{Ausdruck} \rangle \langle \text{Operator} \rangle \langle \text{Ausdruck} \rangle)$ |

Operator, z.B. +, -, *, /

$\langle \text{Name} \rangle \ ([\langle \text{Ausdruck} \rangle \{ _ \langle \text{Ausdruck} \rangle \}])$ |

Funktionsaufruf, z.B. f(n), auch f(g(n))

$\langle \text{Cond} \rangle$

Fallunterscheidung

■ *Etwas vereinfacht, in C++ mehr möglich*

3.1. Fallunterscheidung in FC++

- $\langle \text{Cond} \rangle ::=$
 $(\langle \text{BoolAusdr} \rangle) ? \langle \text{Ausdruck} \rangle \underline{:} \langle \text{Ausdruck} \rangle$

Fallunterscheidung, z.B. $(x==3)? x : (x+1)$

- $\langle \text{BoolAusdr} \rangle ::=$
 $\underline{\text{true}} \mid \underline{\text{false}} \mid$
 $(\langle \text{Ausdruck} \rangle \langle \text{VglOp} \rangle \langle \text{Ausdruck} \rangle) \mid$
 $(\langle \text{BoolAusdr} \rangle \langle \text{LogOp} \rangle \langle \text{BoolAusdr} \rangle) \mid$
 $\underline{!} \langle \text{BoolAusdr} \rangle$

Negation

- $\langle \text{VglOp} \rangle ::= \underline{==} \mid \underline{!=} \mid \underline{\leq} \mid \underline{\geq} \mid \underline{\leq=} \mid \underline{\geq=}$
- $\langle \text{LogOp} \rangle ::= \underline{\&\&} \mid \underline{\|\|}$

And, Or

3.1. Beispiel Fallunterscheidung

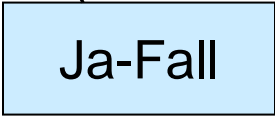
```
int Betrag (int n)
```

```
{  
return (n <= 0) ? -n : n;  
}
```

Nein-Fall



Ja-Fall



- `< einfaches Programm > ::=`
`{<include> } [using namespace std;]`
`{<Funktion>}+`
- `<include> ::= #include < <Name> >`

Verwendung vordefinierter Elemente

- **Typisches Beispiel**

```
#include <iostream>
using namespace std;
int f (..) {..}
```

Main-Funktion IMMER nötig

```
int main () { cout << f(..) << endl; }
```

3.1. Kommentare im Programm

3. Funktionale Programmierung ● 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- `//text` einzeliger Kommentar
- `/*text*/` Kommentar über mehrere Zeilen möglich
- Programmier- und Kommentierterrichtlinien kommen noch!

- Funktionsrumpf enthält beliebige Ausdrücke
insbesondere **Aufrufe von anderen Funktionen**

- Wie in der Mathematik:

KreisFläche: $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$$\text{KreisFläche}(d) = \pi * (d/2)^2$$

ZylinderVolumen: $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$$\text{ZylinderVolumen}(h, d) = \text{KreisFläche}(d) * h$$

3.1. Beispiel Komposition in FC++

3. Funktionale Programmierung ● 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

```
#include <iostream>
using namespace std;

int add10 (int n)
{ return n+10;
}

int betrag (int n)
{ return (n <= 0)? -n : n;
}

int main()
{
    cout << betrag(-45) << endl;
    cout << add10(betrag(-45)) << endl;

    return 0;
}
```


3.2. Was ist ein Datentyp?

- Ein Datentyp ist ein **Wertebereich**
Beispiele für Werte: `1`, `"Die wilde Wutz"`, `true`
- Oft verbunden mit speziellen **Operatoren**
 - z.B. `+`, `*`, `==`, `>=`, ... für `int`
 - Operatoren sind Funktionen und gehören streng genommen nicht zum Datentyp
- *Alle Werte aller Typen kann man durch Zahlen (Bits & Bytes) darstellen. Dies nennt man Codierung.*

3.2. Datentyp Bool

Werte: true, false
Operatoren: \neg , \wedge , \vee

! Negation in C++

	\neg
true	false
false	true

&& Und in C++

|| Oder in C++

\wedge	true	false
true	true	false
false	false	false

\vee	true	false
true	true	true
false	true	false

- **Involutionsgesetz** $\neg\neg X = X$
- **true, false-Gesetze**: $X \vee \neg X = \text{true}$, $\neg \text{true} = \text{false}$
- **Neutralitätsgesetz** $X \vee \text{false} = X$, $X \wedge \text{true} = X$
- **Gesetz von de Morgan** $\neg (X \wedge Y) = (\neg X) \vee (\neg Y)$
 $\neg (X \vee Y) = (\neg X) \wedge (\neg Y)$
- **Idempotenzgesetz** $X \wedge X = X$, $X \vee X = X$
- **Kommutativgesetz** $X \wedge Y = Y \wedge X$, $X \vee Y = Y \vee X$
- **Assoziativgesetz** $(X \wedge Y) \wedge Z = X \wedge (Y \wedge Z)$
 $(X \vee Y) \vee Z = X \vee (Y \vee Z)$
- **Absorptionsgesetz** $X \wedge (X \vee Y) = X$
 $X \vee (X \wedge Y) = X$
- **Distributivgesetz** $X \wedge (Y \vee Z) = (X \wedge Y) \vee (X \wedge Z)$
 $X \vee (Y \wedge Z) = (X \vee Y) \wedge (X \vee Z)$

3.2. elementare Datentypen in FC++

- Bisher haben wir `int` und `bool` benutzt

- Beispiele für elementare Datentypen
 - `int` ~ eine ganze Zahl (32 bit)
 - `bool` ~ true oder false (1 bit)
 - `char` ~ ein ASCII Zeichen (8 bit)
 - `double` ~ Fließkommazahl (64 bit)

3.2. Datentyp String (Zeichenketten)

- C++ Darstellung von Zeichenketten (Zeichen siehe 2.2.)
- Werte `char` : `'a'` , ... `'?''` , ...
- Werte `string` : `"text"` , `"oder"` , `"so"` , `""`
 - **Achtung! Unterschied `"a"` und `'a'`**
- Operatoren
 - **Konkatenation** `s ° t` (in C++ komplizierter)
 - **Länge** `||`: in C++ `length`:
`length("") = 0` , `length(s1...sn) = n`
- Zugriff auf einzelnes Zeichen
 - `"text"[0] = ,t'` Zählung beginnt mit 0!
 - `"text"[1] = ,e'`
 - **Frage:** `"text"[7] =` Ist nicht definiert => zufällig

```
#include <iostream>
#include <string>
using namespace std;
```

String-Paket
benutzen

```
int f (string s)
{ return s.length();
}
```

Operator length

```
int main ()
{cout << "text" << endl;
 cout << f("text") <<endl;
return 0;
}
```

Konkatenation
mit unseren bisherigen
Ausdrucksmitteln
nicht möglich
Kommt noch!

- `<Funktionsrumpf> ::=`
`return <Ausdruck>; |`
`cout << <Ausdruck> << endl; |`
`<Typ> <Name> ; cin >> <Name>`

Erweiterte Definition von
Funktionsrumpf für
Eingabe

- `<Name>` dient zur Zwischenspeicherung der Eingabe

```
int main()
{ char c;
cin >> c;
cout << c << endl; }
```

3.2. Erste Zusammenfassung FC++

3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ ● 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Funktionsdeklaration
- Komposition, Fallunterscheidung
- Ein/Ausgabe
- Wiederverwendung anderer Programme

- Elementare Datentypen char, bool, int, double
- Zeichenketten string

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
				8.2.1 Äquivalenzklassentest

- **Gute Einführung in die Algorithmenentwicklung**
 - G. Pomberger, H. Dobler: Algorithmen und Datenstrukturen – Eine systematische Einführung in die Programmierung, Pearson Studium, 2008
- **Gute Einführung in die Programmierung im Kleinen (in C++ und JAVA)**
 - H. Helmke, F. Höppner, R. Isernhagen: Einführung in die Softwareentwicklung, Hanser, 2007
- **Kompaktes C++-Buch**
 - M: Meyer: C++ programmieren, Pearson Studium, 2004
- **Ausführliche C++-Referenz**
 - B: Stroustrup: Die C++-Programmiersprache, Addison-Wesley, 2000 (auch als Studierendenausgabe)



7. Überblick Beschreibungstechniken

3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ ● 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- **7.1. Programmspezifikation**
- 7.2. Klassendiagramm
- 7.3. Sequenzdiagramm
- 7.4. Zusammenhängendes Beispiel

2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Einfache Programme verständlich beschreiben
 - Programmspezifikation: Beschreibung des Ein/Ausgabeverhaltens
 - Klassendiagramme und Sequenzdiagramme: Beschreibung des Zusammenwirkens verschiedener Klassen

7. Beschreibungstechniken

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	● 7. Beschreibung	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion	7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	8.2.1 Äquivalenzklassentest			

- **Ziel:** Beschreibung der Anforderungsspezifikation oder der Entwurfsspezifikation, so dass **alle Beteiligten verstehen**, worum es geht.
- In der Praxis Dokumente bis zu mehreren 1000 Seiten in einer Vielzahl von Notationen.

- Wir verwenden hier ein **Template zur Programmspezifikation**, das Anforderungen an kleine Programmen kompakt beschreibt.

7.1. Template Programmspezifikation

2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung ● 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- **Eingaben:** Typ und Name der Eingaben des Menschen
- **Ausgaben:** Typ und Namen der Ausgaben der Maschine auf dem Bildschirm
- **Pre:** Einschränkungen der Eingaben, **ohne die das Programm eine falsche Ausgabe** berechnet
- **Post:** Inhaltliche Beschreibung des Ergebnis, ohne den Algorithmus zur Berechnung vorweg zu nehmen

- Auch zur Beschreibung einzelner Funktionen verwendbar (Ein/Ausgabe dann nicht über Bildschirm)

7.1. Beispiel Programmspezifikation

2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung ● 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- **Eingabe** : Zeichenkette s , Zahl l
- **Ausgabe** : Wahrheitswert w
- **Pre**: keine
- **Post**: w gilt genau dann, wenn $|s| = l$

7.1. Lösung für die Beispielspezifikation

3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
7. Beschreibung ● 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

```
#include <iostream>
#include <string>
using namespace std;
bool Laenge (string s, int l)
{
}

int main (){
string s; int l;
cout << "Eingabestring" << endl;
cin >> s;
cout << "Eingabelänge" << endl;
cin >> l;
cout << "Ausgabe"<< "      " << Laenge(s,l) << endl;
}
```


7.1. Weiteres Beispiel Programmspez.

2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung ● 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- **Eingabe** : Zeichenkette s , Zeichenkette t
- **Ausgabe** : Zahl z
- **Pre**: keine
- **Post**:
 $z = 0$ falls $|s| = |t|$
 $z = 1$ falls $|s| > |t|$
 $z = -1$ falls $|s| < |t|$

7.1. Lösung weiteres Beispiel

2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung ● 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

```
#include <iostream>
#include <string>
using namespace std;
int vergleichLaenge (string s1, string s2){

}

int main ()
{
....
return 0;
}
```

7.1. weiteres Beispiel Programmspezifikation

2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung ● 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- **Eingabe** : Ganze Zahlen a, b
- **Ausgabe** : Ganze Zahl c
- **Pre**: $a > 0, b > 0$
- **Post**: c ist größter gemeinsamer Teiler von a, b

- *Wie kann man das in FC++ lösen?*

Nächste Woche durch Rekursion



8. Überblick Qualitätssicherung

3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
● 8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- **8.1. Zusicherungen**
- **8.2. Test**
- 8.3. Programmierrichtlinien
- 8.4. Debugging
- 8.5. Inspektion
- 8.6. Schnittstellenbeschreibung
- 8.7. Ausnahmebehandlung

- Die Qualität kleinerer Programme (unter 1000 Zeilen Code) mit typischen Techniken sicherstellen
 - Code verständlich gestalten
 - Programmierrichtlinien, Schnittstellenbeschreibung, Ausnahmebehandlung
 - Code systematisch überprüfen
 - Statisch (ohne Ablauf)
 - Inspektionen
 - Dynamisch
 - Zusicherungen, Test, Debugging

- Zusicherungen im Code ermöglichen es, **zur Laufzeit Bedingungen zu überprüfen**
- Falls nicht erfüllt, wird das Programm mit einer **Fehlermeldung angehalten**.
- Ist sinnvoll, für **wesentliche Bedingungen**, ohne die ein weiterer Programmablauf keinen Sinn macht.
- In C++ wird dafür das Konstrukt **assert** verwendet

8.1. Beispiel: Assert

3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

```
#include <iostream>
#include <cassert>
using namespace std;
```

Hinzunahme eines Pakets

```
int add10 (int n)
{ assert (n >= 0);
return n+10;
}
```

Überprüfung der Bedingung

```
int betrag (int n)
{ return (n <= 0)? -n : n;
}
```

```
int main()
{ cout << betrag(-45) << endl;
  cout << add10(betrag(-45)) <<endl;
  cout << add10(-45) << endl;
  return 0;
}
```

Was passiert?

8.1. Verwendung von Assert

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
				8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Typischerweise wird Assert nur im Testbetrieb verwendet
- Kann in C++ abgeschaltet werden durch
`#define NDEBUG`
vor `#include`

`#define NDEBUG`

```
#include <iostream>
#include <cassert>
using namespace std;
```

```
int add10 (int n)
{
    assert (n >= 0);
    return n+10;
}
```

```
int betrag (int n)
{
    return (n <= 0)? -n : n;
}
```

```
int main()
{
    cout << betrag(-45) << endl;
    cout << add10(betrag(-45)) << endl;
    cout << add10(-45) << endl;
    return 0;
}
```

Macht assert unwirksam

- **Testen** ermöglicht Fehler zur Laufzeit zu finden
- **Grundidee:** Festlegung von Eingaben und erwarteten Ergebnissen
- **Testfall:** Eingabewerte und erwartetes Ergebnis
- Testen kann **nicht die Korrektheit** eines Programmes zeigen, **nur Fehler aufdecken**

- **Vollständiger Test:** überprüfe für **alle** Eingabewerte, ob Ausgabewerte korrekt
- Vollständiger Test nicht möglich, aufgrund von unendlich vielen Eingabemöglichkeiten => systematische Testfall-Auswahl nötig
- **Auswahl heißt NICHT: Ausprobieren**
- **Geschickter Test:** wähle Testfälle aus, so dass möglichst alle **kritischen Fälle** abgedeckt werden.

- **Ergebnen** sich aus der **Komplexität**
 - Der Eingabewerte
 - Der Abläufe
 - Der Ausgabewerte
- **Blackbox-Test:** Testfälle nur aufgrund der Aufgabenspezifikation ausgewählt (Wertebereiche für Ein- und Ausgabe)
- **Whitebox-Test:** Testfälle so ausgewählt, dass alle wichtigen Abläufe abgedeckt sind

8.2.1.Black-Box: Äquivalenzklassentest

- **Äquivalenzklasse**: Teilmenge der möglichen Eingabewerte
- **Annahme**: Programm reagiert für alle Werte aus der Äquivalenzklasse prinzipiell gleich
- **Systematik**:
 - Zerlege Menge der Eingabewerte in disjunkte Äquivalenzklassen (Partition)
 - Wähle Testfälle so, dass sie alle Äquivalenzklassen abdecken : **mindestens ein Vertreter (Repräsentant) pro Äquivalenzklasse**

8.2.1. Typische Äquivalenzklassen

- **Gültige/Ungültige Wertebereiche** (insbesondere bei komplexen Formaten)
 - Überprüfe auch Reaktion auf unerlaubte Eingaben!
- **Grenzwerte:** falls Werte in der Äquivalenzklasse geordnet, teste an jedem Rand den exakten Grenzwert, sowie die beiden benachbarten Werte (innerhalb bzw. außerhalb)
 - Man macht oft Fehler bei Grenzfällen
- **Unterteilung nach verschiedenen Ausgabewerten** (ggf. auch Äquivalenzklassen der Ausgabewerte)

8.2.1. Beispiel Äquivalenzklassen

- Eingabe: Ganze Zahl n
- Ausgabe: Ganze Zahl $m \geq 0$
- pre: true;
- post: $m = |n|$

- Wesentlicher Unterschied **bei Eingabewerten (bzgl. erwarteter Ausgabe)**: $n \leq 0$, $n > 0$
 - Keine ungültigen Eingaben (bzw. Nichtzahlwerte ungültig)
 - **Gültige Klasse** für n : $Gk1 = (..0]$: Repräsentant z.B. -23
 - **Gültige Klasse** für n : $Gk2 = (0..)$: Repräsentant z.B. 95
 - **Grenzwerte**: Repräsentant -1,0,1
- Testfälle (-23,23), (95,95), (0,0) (-1,1), (1,1)

- Äquivalenzklassen geben auch oft **Anhalt für die Algorithmenentwicklung**:

```
int betrag (int n)
{ return (n <= 0) ? -n : n
}
```

*Was passiert bei
Buchstabe als Eingabe?*

Unterscheidet die beiden Äquivalenzklassen

- Agile Softwareentwicklung (extreme programming) empfiehlt **Test-First**, d.h. Definition der Testfälle **vor** der Algorithmenentwicklung

- Eingabe: Ganze Zahl n
- Ausgabe: Ganze Zahl m
- pre: $n > 0$;
- post: $m = 100 / n$

- Wesentlicher Unterschied (bzgl. Eingabe, aufgrund von pre): $n \leq 0, n > 0$
 - Ungültige Klasse für n : $U_k = (..0]$: Repräsentant z.B. -17
 - Gültige Klasse für n : $G_k = (0..)$: Repräsentant z.B. 86
 - Grenzwert: Repräsentant -1,0,1
- Testfälle (-17, "Eingabe nicht erlaubt"), (86,1), (0, "Eingabe nicht erlaubt") (-1, "Eingabe nicht erlaubt"), (1,100)

8.2.1. Mehrere Eingaben (1)

- Testfallableitung bei **mehreren** Eingaben:
 - **Kombiniere alle gültigen** Äquivalenzklassen der verschiedenen Eingaben
 - **Kombiniere jede ungültige** Äquivalenzklasse mit einer Kombination von gültigen Äquivalenzklassen
 - Betrachte **kritische Kombinationen**

8.2.1. Mehrere Eingaben (2)

- **Vollständige Kombination** meist zu aufwändig

- **Vereinfachung:**
 - Nur häufige Kombinationen
 - Nur Testfälle mit Grenzwerten
 - Nur Abdeckung paarweiser Kombinationen

- **Minimal:**
 - Jede gültige Klasse kommt in einem Testfall mit lauter gültigen Klassen vor
 - Und zusätzlich: Jede ungültige Klasse kommt in einem Testfall vor

8.2.1. Beispiel Mehrere Eingaben

- Eingabe: ganze Zahlen a,b;
- Ausgabe: ganze Zahl c
- pre: $a \geq 0, b \geq 0$;
- post: Falls $a = 0$ oder $b = 0, c = 0$
Ansonsten $c = \text{ggT}(a,b)$

- Wesentlicher Unterschied (bzgl. Eingabe) : $a < 0$ oder $b < 0$
- Wesentlicher Unterschied (bzgl. Ausgabe) : $a = 0$ oder $b = 0$
 - Ungültige Klasse für a: $\text{UKa} = (..0)$,
 - Ungültige Klasse für b: $\text{UKb} = (..0)$
 - Gültige Klasse für a: $\text{Ka1} = \{0\}, \text{Ka2} = (0..)$
 - Gültige Klasse für b: $\text{Kb1} = \{0\}, \text{Kb2} = (0..)$
 - Kombinationen $\text{Ka1} * \text{Kb1}, \text{Ka1} * \text{Kb2}, \text{Ka2} * \text{Kb1}, \text{Ka2} * \text{Kb2}, \text{UKa} * \text{Kb2}, \text{Ka1} * \text{UKb}$

- Wesentlicher Unterschied (bzgl. Eingabe) : $a < 0, b < 0$
- Wesentlicher Unterschied (bzgl. Ausgabe) : $a = 0, b = 0$
 - Ungültige Klasse für a: $UKa = (..0)$,
 - Ungültige Klasse für b: $UKb = (..0)$
 - Gültige Klasse für a: $Ka1 = \{0\}$, $Ka2 = (0..)$
 - Gültige Klasse für b: $Kb1 = \{0\}$, $Kb2 = (0..)$
 - Kombinationen $Ka1 * Kb1$, $Ka1 * Kb2$, $Ka2 * Kb1$, $Ka2 * Kb2$, $UKa * Kb2$, $Ka1 * UKb$
- *Testfälle:*

8.2.1. Beispiel Vereinfachung

- Ungültige Klasse für a: $UKa = (..0)$,
- Ungültige Klasse für b: $UKb = (..0)$
- Gültige Klasse für a: $Ka1 = \{0\}$, $Ka2 = (0..)$
- Gültige Klasse für b: $Kb1 = \{0\}$, $Kb2 = (0..)$
- Kombinationen $Ka1 * Kb1$, $Ka1 * Kb2$, $Ka2 * Kb1$, $Ka2 * Kb2$, $UKa * Kb2$, $Ka1 * UKb$

- Vereinfachte Kombinationen:
 - Nur für Grenzwerte
 $UKa = UKb = -1$, $Ka2 = Kb2 = 1$
spart nichts
- Minimale Kombinationen
 - $Ka1 * Kb1$, $Ka2 * Kb2$, $UKa * Kb2$, $Ka2 * UKb$

8.2.1. Beispiel Vollständigkeit

- *Sind dadurch wirklich alle kritischen Fälle von $ggT(a,b)$ abgedeckt?*
- Kritische Fälle entstehen **auch durch Kombination von Eingaben**
 - Ergebnis korrekt, falls a bzw. b keine echten Teiler haben?
 - Ergebnis korrekt, falls $a = b$?
 - Ergebnis korrekt, falls a Teiler von b oder b Teiler von a?
 - Ergebnis korrekt, falls a und b keine echten gemeinsamen Teiler haben?

8.2.1. Weiteres Beispiel Kombination

- Eingabe: ganze Zahlen x, y
- Ausgabe: ganze Zahl $c \geq 0$
- pre: true
- post: $c = |x+y|$

- Kritische Kombinationen (je nachdem, ob Ergebnis positiv oder negativ):
 - Komb1: $x < 0, y < 0$ $c = -(x+y)$
 - Komb2: $x \geq 0, y < 0, x < |y|$ $c = -(x+y)$
 - Komb3: $x \geq 0, y < 0, x \geq |y|$ $c = x+y$
 - Komb4: $x < 0, y \geq 0, y < |x|$ $c = -(x+y)$
 - Komb5: $x < 0, y \geq 0, y \geq |x|$ $c = x+y$
 - Komb6: $x \geq 0, y \geq 0$ $c = x+y$

8.2.1. Beispiel Äquivalenzklassen für Funktion `finde`

- **Eingabe** : String `a`, Zeichen `k`,
- **Ausgabe** : Ganze Zahl `result`
- **Pre**: $|a| > 0$, Zeichen von `a` sind aufsteigend geordnet (z.B. „xyz“)
- **Post**: Index, an dem Zeichen `k` in `a` vorkommt, sonst `-1`
 $(result \geq 0) \wedge a[result] = k$
 $\vee (result = -1) \wedge (\text{forall } i: 0 \leq i < |a|: a[i] \neq k)$

- *Was ist das Ergebnis von*
 - `finde("abc", 'c')`
 - `finde("aba", 'a')`

- *Äquivalenzklassen?*

8.2.1. Testfälle für Funktion `finde`

- Testfälle:

String a	Zeichen k	Ergebnis (result)
ungeordnet	char	ungültig
“““	char	ungültig
“x“, x in char	k = ‚x‘	0
“y“, y in char	k <> ‚y‘	-1
“..x..“,	k = ‚x‘	Position von x
“...“	k = ‚x‘ (‚x‘ nicht in a)	-1
“x....“	k = ‚x‘	0
“...x“	k = ‚x‘	(Länge von a) - 1

3. und 8. Erste Zusammenfassung

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	2.3 Induktion
			7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	8.2.1 Äquivalenzklassentest	

- Mit Funktionen kann man schon einiges machen.
- **Agile Programmierung: Test-First**, d.h. schreibe Testfälle vor dem Code.
- FC++ ist gar nicht so schlimm....

2. Formale Grundlagen 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- K. Beck: Extreme Programming Explained: Embrace Change, Addison-Wesley, 1999
- A. Spillner, T.Linz: Basiswissen Softwaretest, dpunkt Verlag, 2002



2. Überblick Formale Grundlagen

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen ● 2.3 Induktion	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	8.2.1 Äquivalenzklassentest		

- 2.1. Wdh. Mengen
- 2.2. Formale Sprache
- **2.3. Induktion**
- 2.4. Aussagenlogik
- 2.5. Relationen und Graphen

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	● 2.3 Induktion	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	8.2 1 Äquivalenzklassentest			

- Wesentliche Techniken der Informatik
 - **Induktion** als Verifikationstechnik
- *Wie kann man Allaussagen beweisen?*
- Z.B. „Jeder Geldbetrag von mindestens 4 cent lässt sich allein mit 2- oder 5-cent-Münzen bezahlen.“



- **Induktion:** Vom Einfachen zum Komplizierten
 - Wenn wir wissen, dass die Aussage für einen Geldbetrag x gilt, dann können wir daraus auf eine Lösung für $x+1$ schließen
- x liege in z 2-cent und f 5-cent Münzen vor
 $x = z \cdot 2 + f \cdot 5$
- *Wie können wir daraus Münzen für $x+1$ ableiten?*
 - Falls $f \geq 1$: dann nehme eine 5-cent Münze weg und ersetze sie durch drei 2-cent Münzen
 $x+1 = (z+3) \cdot 2 + (f-1) \cdot 5$
 - Falls $f = 0$: da $x \geq 4$ (war Voraussetzung), ist $z \geq 2$: dann nehme zwei 2-cent Münzen weg und ersetze sie durch eine 5-cent Münze
 $x+1 = (z-2) \cdot 2 + (f+1) \cdot 5$

2.3. Grundidee Induktion (2)

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	● 2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
				8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Wir haben noch **nicht** gezeigt, dass die Aussage für alle x gilt
- Aber wir können das Argument beginnend vom **Startwert** $x = 4$ **endlich oft wiederholen** um einen beliebigen Geldwert darzustellen
 - $x = 4$:
 - nehme 2 2-cent Münzen
 - $x = 5$: wende das Verfahren von vorher an,
 - also 1 5-cent Münze
 - $x = 6$: wende das Verfahren von vorher an
 - Also 3 2-cent Münzen
 - $x = 7$: wende das Verfahren von vorher an
 - Also 1 2-cent Münze und 1 5-cent Münze
 -

- **Induktiver Beweis**, d.h. Beweis, dass Aussage A für alle natürlichen Zahlen gilt:
 - **Induktionsbasis**: Zeige $A(0)$
 - **Induktionsvoraussetzung**: $A(n)$
 - **Induktionsschritt**: Zeige $A(n+1)$ unter der Annahme, dass die Induktionsvoraussetzung gilt
- Die Gültigkeit des Induktionsprinzips lässt sich aufbauend auf dem axiomatischen Aufbau der natürlichen Zahlen nach Peano nachweisen (siehe Mathematikvorlesung)

2.3. weiteres Beispiel Induktion

- Behauptung A: für alle natürlichen Zahlen n gilt:
 $0 + \dots + n = n \cdot (n+1) / 2$ (Summenformel)
- Induktionsbasis $A(0)$: $0 = 0 \cdot 1 / 2$
- Induktionsvoraussetzung $A(n)$, d.h.
 Es gilt $0 + \dots + n = n \cdot (n+1) / 2$
- Induktionsschritt $A(n+1)$, d.h.
 zu zeigen ist $0 + \dots + (n+1) = (n+1) \cdot (n+1+1) / 2$
 - $0 + \dots + (n+1) = (0 + \dots + n) + (n+1)$
 - = wg. $A(n)$: $(n \cdot (n+1) / 2) + (n+1)$
 - = wg. gemeinsamen Nenner: $(n \cdot (n+1) + 2 \cdot (n+1)) / 2$
 - = wg. Ausklammerung: $(n+2) \cdot (n+1) / 2$
 - Also gilt $A(n+1)$

2.3. noch ein weiteres Beispiel Induktion

- Behauptung A: für alle natürlichen Zahlen n gilt:
$$n^2 = (2 \cdot 1 - 1) + \dots + (2 \cdot n - 1)$$
- Induktionsbasis $A(0)$: leere Summe 0
- Induktionsvoraussetzung $A(n)$, d.h.
Es gilt $n^2 = (2 - 1) + \dots + (2n - 1)$
- Induktionsschritt $A(n+1)$, d.h. zu zeigen ist
$$(2 - 1) + \dots + (2(n+1) - 1) = (n+1)^2$$

2.3. noch ein weiteres Beispiel Induktion

- Behauptung A: für alle natürlichen Zahlen n gilt:

$$n^2 = (2-1) + \dots + (2n-1)$$
- Induktionsbasis $A(0)$: leere Summe 0
- Induktionsvoraussetzung $A(n)$, d.h.
 Es gilt $n^2 = (2-1) + \dots + (2n-1)$
- Induktionsschritt $A(n+1)$, d.h. zu zeigen ist

$$(2-1) + \dots + (2(n+1)-1) = (n+1)^2$$
- Beweis:
 - $(2-1) + \dots + (2(n+1)-1) = ((2-1) + \dots + (2n-1)) + (2(n+1)-1)$
 - = wg. $A(n)$: $n^2 + (2n + 2 - 1) = n^2 + 2n + 1$
 - = wg. Binomischer Regel: $(n+1)^2$
 - Also gilt $A(n+1)$

2.3. Verallgemeinerte Induktionsvoraussetzung

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation	2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	8.2.1 Äquivalenzklassentest			

- Man kann die Induktionsvoraussetzung verallgemeinern, d.h. sie gilt für alle kleineren Zahl als n :
 $A(k)$ gilt für alle $k \leq n$
- Beispiel: $A(n)$: Jede natürliche Zahl $n \geq 2$ ist ein Produkt von Primzahlen
- Basis: 2 ist eine Primzahl
- Voraussetzung: $A(k)$ gilt für alle $k \leq n$
- Schritt:
 - $n+1$ ist eine Primzahl: $A(n+1)$ gilt
 - $n+1$ ist keine Primzahl,
 - also $n+1 = a \cdot b$ und $a \leq n$, $b \leq n$, da echte Teiler,
 - Wg. $A(a)$ und $A(b)$ gilt auch $A(a \cdot b)$

2.3. Induktion für formale Sprachen

3. Funktionale Programmierung	3.1 FC++	3.2 Typ	2. Formale Grundlagen	● 2.3 Induktion
8. Qualitätssicherung	8.1 Assert	8.2 Test	7. Beschreibung	7.1 Programmspezifikation
				8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Das Induktionsprinzip lässt sich auch für andere Mengen anwenden, die **induktiv definiert** sind.
- Beispiel: durch Regeln definierte Sprachen
- Z.B. sei $A = \{a,s,w\}$, $WAS^3 \subset A^*$ definiert durch
 - **Basismenge:** $wa \in WAS^3$
 - **Erzeugungsregel:** Sei $X \in A^*$: Dann $wX \in WAS^3 \Rightarrow wXX \in WAS^3$
- Beweis über die **Anzahl der Ableitungsschritte** (also der Anwendung der Erzeugungsregeln – können auch mehrere sein) für ein Wort aus dieser Menge

2.3. Beispiel: Induktion für formale Sprache

2. Formale Grundlagen ● 2.3 Induktion

3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- sei $A = \{a,s,w\}$, $WAS^3 \subset A^*$ definiert durch
 - **Basismenge:** $wa \in WAS^3$
 - **Erzeugungsregel:** Sei $X \in A^*$: Dann
 $wX \in WAS^3 \Rightarrow wXX \in WAS^3$
- **Behauptung:** Für alle $X \in WAS^3$ gilt: $X \neq waaa$
- **Verallgemeinert:** Für alle $X \in WAS^3$ gilt: $X = wa$ oder $X = waa$ oder $|X| > 4$
- **Induktionsbasis:** Behauptung gilt für Basismenge, also wa
- **Induktionsvoraussetzung:** gilt für alle durch **höchstens** n -malige Anwendung der Erzeugungsregel erzeugte Worte X
- **Induktionsschritt:** X durch $(n+1)$ -malige Anwendung erzeugt
 - $X = wYY$ und $wY \in WAS^3$ wurde durch weniger als n Anwendungen erzeugt
 - wg. Induktionsvoraussetzung gilt $wY = wa$ oder $wY = waa$ oder $|wY| > 4$
 - also $X = waa$ oder $X = waaaa$ oder $|X| = |wYY| > 4 + |Y|$
 - also gilt die Behauptung

2.3. Zusammenfassung

2. Formale Grundlagen ● 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Induktion wichtige Grundlage
- Hilft auch bei Korrektheitsüberlegungen für Programme
- Ähnlich zu [Rekursion](#)

2. Formale Grundlagen ● 2.3 Induktion
3. Funktionale Programmierung 3.1 FC++ 3.2 Typ 7. Beschreibung 7.1 Programmspezifikation
8. Qualitätssicherung 8.1 Assert 8.2 Test 8.2.1 Äquivalenzklassentest

- Ch. Meinel, M. Mundhenk, Mathematische Grundlagen der Informatik, Teubner, 2006 (3. Auflage)